

Совет по науке при Минобрнауки

Основные итоги работы, 2013-2015 год

Академик А.Р. Хохлов

Председатель Совета по науке

Совет по науке при Минобрнауки был образован 1 апреля 2013 года. В состав совета вошли **22 российских ученых**, активно работающих на передовом крае мировой науки.

За 2013-2015 г. Совет по науке провел **12 заседаний** и принял **47 документов**.

Документы принимались как на очных заседаниях, так и в режиме электронного голосования.

Все документы размещены на сайте Совета по науке <http://sovet-po-nauke.ru>

Что удалось сделать Совету по науке в 2013-2015 гг.

1. Совет по науке сформулировал предложение об **адресной поддержке** работающих на мировом уровне **ведущих ученых** («федеральных профессоров») и **наиболее результативных научных лабораторий**. Это предложение начало реализовываться в 2014 году в подведомственных МОН вузах при активном участии Совета по науке.

2. Совет сформулировал и последовательно отстаивал **новые принципы распределения субсидий** в рамках государственного задания для всех научных организаций страны, которые предусматривают **конкурсный характер** для части финансирования.

3. Совет уделял много внимания совершенствованию **конкурсной компоненты** в организации российской науки. По инициативе Совета были приняты предложения по **грантовому механизму реализации ФЦП** «Исследования и разработки» и по проведению конкурсов по достаточно широким приоритетным направлениям науки (**«зонтичные конкурсы»**), чтобы исключить ситуацию predetermined победителя.

4. Предложения Совета по механизму проведения экспертизы научных проектов без конфликта интересов и о необходимости **включения в состав экспертов ведущих российских и зарубежных ученых**, удовлетворяющих определенным квалификационным критериям, постепенно меняют состав корпуса экспертов по ФЦП и РФФ.

5. Совет рассматривал вопросы **трудовых отношений в науке**, участвовал в разработке конкурентной и прозрачной системы конкурсов и аттестаций по научным должностям, поддержал принятие **предельного возраста** для руководителей научных организаций.

6. Совет несколько раз рассматривал вопросы **мониторинга и оценки результативности деятельности научных организаций**, предложив **вневедомственный характер** мониторинга и оценки, а также принципы формирования соответствующей межведомственной комиссии. Совет участвовал в разработке **критериев для мониторинга и оценки**.
7. Совет предложил подходы к формированию **референтных групп**, сочетающие учет предметной области науки и профиля деятельности научной организации.

8. Первоначально не приняв **реформу РАН**, Совет стал затем искать способы направить ее в конструктивное русло, способствующее созданию благоприятных условий для осуществления в институтах РАН деятельности научных лидеров, которые явились бы локомотивом развития всей российской науки. Идея создания **Научно-координационного совета ФАНО** была исходно предложена Советом по науке.

9. Рассмотрев **итоги первого года** работы ФАНО, Совет отметил, что, хотя ФАНО за год работы удалось эффективно переключить на себя управленческие функции, **никаких позитивных изменений в институтах РАН пока не произошло, был отмечен резкий рост бумаготворчества.**

10. Совет рассматривал проблему **воспроизводства и роста кадров в российской науке**. По мнению Совета, основная задача в этой области – **обеспечение надежности и предсказуемости жизненных траекторий** и своевременные «карьерные лифты» для активно и успешно работающих молодых ученых. Для разработки предложений в этой области Совет предложил МОН сформировать **секцию молодых ученых**, которая и создается на данном заседании Совета.

11. Совет по науке провел эффективную работу в связи с **проблемой закупок научного оборудования** и расходных материалов и оказания услуг в рамках грантов, контрактов и договоров. В результате удалось добиться того, что с 1 января 2014 года эти закупки для бюджетных научных и образовательных организаций осуществляются в рамках **223 ФЗ, а не в рамках 44 ФЗ** о Федеральной контрактной системе.

12. Совет плодотворно взаимодействовал с подразделениями Минобрнауки, которые занимаются **аттестацией научных кадров** высшей квалификации, поддерживал усилия научного сообщества и Минобрнауки по **борьбе с фальшивыми диссертациями и плагиатом**. В 2014 году Совет обратил внимание на то, что в состав некоторых экспертных советов ВАК вошли недобросовестные ученые, что привело к реформированию этих советов.

13. Совет сформулировал предложения по процедуре формирования **экспертных советов ВАК**, по необходимым изменениям в положения о порядке присуждения ученых степеней и о диссертационных советах, по проблеме публикации основных научных результатов диссертаций. Многие из этих предложений были впоследствии реализованы.

14. Члены Совета по науке **активно выступали** по вопросам развития науки **в СМИ**, часто вразрез с мнениями "широкой публики".

Что **не** удалось сделать Совету по науке в 2013-2015 гг.

1. Пока явно пробуксовывают все попытки **дебюрократизации** научной сферы в РФ.
2. На фоне некоторого продвижения деятельности по оценке научных организаций пока не получают развития предложения по **оценке отдельных лабораторий** в каждой организации.
3. Продолжается взаимное непонимание ученых и чиновников по проблеме **софинансирования научных исследований** из разных источников.

Что **не** удалось сделать Совету по науке в 2013-2015 гг.

4. Не прошло предложение Совета по **бессрочности наказания** за плагиат и фальсификацию диссертаций.
5. Срочные изменения требуются по **устранению неразумных ограничений** в правилах подбора оппонентов для диссертационных работ.
6. Положение об ученых званиях, по мнению Совета, **требует кардинальной переработки**, которую не удастся реализовать уже два года.

Организационная структура российской науки **архаична и нуждается в реформировании.**

Совет предлагал различные **пути осуществления реформ**, включая **непопулярные**, и оппонировал сторонникам сохранения status quo.